

UNA NUEVA ESPECIE DE *SINIPTA* STAL, DE BOLIVIA,  
CON ALGUNAS OBSERVACIONES ACERCA DE LA UBI-  
CACION DEL GENERO DENTRO DE LA SUBFAMILIA  
*ACRIDINAE*

(*ORTH. COELIFERA, ACRID. ACRID.*)

POR EL DOCTOR

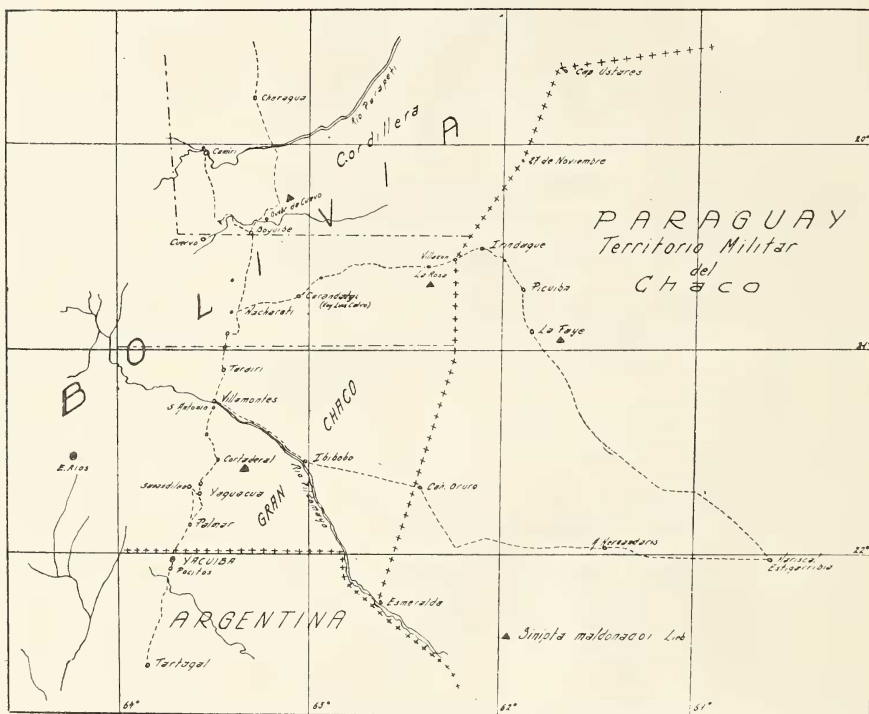
JOSE LIEBERMANN (\*)

---

Con el descubrimiento de esta nueva especie del género *Sinipta*, Stal, hecha por el entomólogo viajero de este Laboratorio, don Rodolfo Maldonado Bruzzone, en uno de su viajes a Bolivia, llegan a cuatro las especies conocidas de este género, que había permanecido monotípico desde su creación, en 1860 (7), hasta 1939, cuando Rehn (5) describió la segunda especie, *S. acuta*, del Brasil. El hecho pone en evidencia la riqueza, aun desconocida, de la acridofauna sudamericana, no sólo en su diversificación a través del terciario, sino también en su alejamiento del escudo brasílico hacia el oeste y el sur. En 1949, tuvimos la suerte de encontrar, en la provincia de Corrientes, junto con don Italo Sottini y don Tomás de Apóstol, la tercera especie del género, a la que llamamos *S. hectovisperonii* (3), como reconocimiento a la colaboración del Dr. Héctor L. Speroni, de Mercedes (Corrientes). En esta nota damos a conocer la cuarta especie, *Sinipta maldonadoi*, que dedicamos a su descubridor. En el trabajo citado (3) presentamos una sinopsis del género, que es interesante del punto de vista de su morfología y de sus variaciones específicas; está ubicado cerca de las unidades sistemáticas más evolucionadas de la subfamilia, con una notable especialización en sus antenas y en la conificación cefálica. En uno de nuestros trabajos más recientes (4) en prensa, hemos utilizado este carácter —y otros más— para ordenar los géneros de *Acridinac* en una serie muy diferente a la aceptada hasta ahora por los auto-

(\*) Encargado de Acridiología del Laboratorio Central de Acridiología del Instituto de Sanidad Vegetal, Dirección General de Investigaciones Agrícolas, del Ministerio de Agricultura y Ganadería.

res. En el ordenamiento propuesto y que es solamente un ensayo, el género *Sinipta*, en vez de permanecer ubicado después de los grupos de *Orphulclae* y de *Hyalopteryges*, los precede, puesto que ambos figuran en la cúspide de la subfamilia y no en su base, donde estaban colocados. Para nosotros los *Hyalopteryges*, con su extraordinaria conificación cefálica y su pseudoprogнатismo son acridios evolucionados hacia una morfología especializada y con tendencia, por lo tanto, a la adaptación de *Proscopiidae*. Probablemente no se trate más que de un fenómeno de convergencia morfológica



Región zoogeográfica del género *Sinipta* Stal y de su nueva especie.

de dos grupos filogenéticamente lejanos; encontramos una prolongación similar en el fastigio del vértex en el grupo *Leptysmac*, de la familia *Catantopidae*, con numerosos géneros en distintos grados de modificación cefálica; en el género paleártico-australiano *Acri-da* Stal., de la misma subfamilia; en *Gonista*, Bolívar, indomalayo y en *Carsula*, Stal, de las Filipinas. Lo que no conocemos son los probables antecesores comunes de los géneros señalados. La relación

que indicamos entre *Acridinae* y *Proscopiidae*, tal vez por intermedio de *Pyrgomorphidae*, es teórica, como una simple hipótesis de trabajo, por cuanto entre los pocos acridoideos fósiles que se conocen en nuestro continente (<sup>4</sup>), no han aparecido ningunas formas intermedias que pudieran aclarar el problema. De lo que no podemos dudar es de que la conificación cefálica es un carácter secundario, posterior, no primitivo. Es también interesante el carácter de las foveolas, en el vértex, muy particulares en *Sinipta*, como puede verse en algunas de las láminas que ilustran este trabajo, preparadas a cámara clara, por el dibujante del Laboratorio, don Aníbal R. Bezzi. En los diversos géneros de la subfamilia estas foveolas, están en variadas posiciones y su forma individual varía intensamente. En un grupo de géneros las foveolas, por su especial ubicación en el extremo cefálico, se ven desde arriba y además su forma es constante (<sup>6</sup>); en otro grupo, en cambio, se hacen inconspicuas, se borran, no alcanzando a ser vistas de arriba. En la familia *Pyrgomorphidae* las foveolas avanzan hacia adelante y contribuyen a formar, con sus carenas, el fastigio del vértex. En *Sinipta* su conformación es diferente, con la aparición de una amplia *zona foveolar* y la pérdida del carácter individual de las foveolas. También la fenestración del *campo humeral* en las alas de los machos es un carácter interesante de la subfamilia pero no existe en *Sinipta*; pero en *Orphulellae* y en *Hyalopteryges* esta especialización llega a ser notable en géneros y especies. Es otro de los argumentos que tuvimos para llevar a los dos grupos citados a la cúspide de la subfamilia, quedando *Sinipta* en una posición anterior. La conformación de las antenas es asimismo más primitiva en los grupos que figuraban al final — *Scyllinae* — y que nosotros ubicamos en la base. Son filiformes en *Scyllinae*, pero en *Sinipta* y en *Hyalopteryges* son ensiformes y triquetras. Son los citados y otros caracteres morfológicos los que nos llevaron a disponer los géneros de *Acridinae* en un orden nuevo, como una aspiración para remover el trabajo rutinario y orientarnos hacia una Sistemática más racional, es decir que, tienda a la ubicación natural de las unidades taxonómicas. Estos cambios aparecen en nuestro capítulo sobre la subfamilia *Acridinae* de la región neotropical, en el « Orthopterorum Catalogus » que dirige en Viena el Dr. Max Beier, siendo el orden propuesto el siguiente: *Euplectrotettix*, Bruner; *Rhammatocerus*, Sauss.; *Scyllina*, Stal; *Scyllinops*, Rehn; *Pelopedon*, Bruner; *Iso-*

*nyx*, Rehn; *Borellia*, Rehn; *Cauratettix*, Roberts; *Stercotettix*, Rehn; *Meloscirtus*, Bruner; *Alota*, Bruner; *Dichrotettix*, Bruner; *Apolobamba*, Bruner; *Leurohippus*, Uvarov; *Caribacris*, Rehn y Hebard; *Seaurorhectus*, C. Tos; *Amblytropidia*, Stal; *Sinipta*, Stal; *Cocytotettix*, Rehn; *Peruvia*, Scudder; *Leuconotus*, Bruner; *Silvitettix*, Bruner; *Compsacris*, Bolívar; *Xenacris*, Hebard; *Compsacrella*, Rehn y Hebard; *Dichromorpha*, Morse; *Parachlocbata*, Bruner; *Phaneroturis*, Bruner; *Sisantum*, Bruner; *Orphulella*, G. Tos; *Orphulina*, G. Tos; *Cumarala*, Hebard; *Laplatacris*, Rehn; *Parorphula*, Bruner; *Allotruxalis*, Rehn; *Eutryxalis*, Bruner; *Metaleptea*, G. Tos; *Guaranacris*, Rehn; *Hyalopteryx*, Charpentier y *Paulacris*, Rehn.

Es necesario agregar que este nuevo ordenamiento deberá ser sometido a modificaciones, por cuanto no puede ser definitivo, pero lo consideramos, en general, como una tentativa hacia una ordenación más natural que la común, por cuanto se basa en la evolución de algunos de los caracteres que creemos más primitivos (8) en la serie acridica. Además, coincide con la colocación de la subfamilia *Acridinae* en la cumbre de los Acridoidea, después de *Oedipodinae*, que han aceptado Radclyffe Roberts y otros textos más recientes (2) sobre la materia.

Llegaremos al género *Sinipta* por un carácter que será necesario eliminar de la Taxonomía y que ya mencionamos en las páginas anteriores: el de los foveolas del vértex, que en este género se han transformado en un *área foveolar*, provista de numerosas foveolas pequeñas, sin contorno característico y desordenadamente colocadas. Se extiende el área sobre la porción lateral anteoocular del vértex, desde el borde anterior del ojo hasta el fastigio. Debido a la formación subtectiforme lateral de la cabeza, puede observarse parte de esa zona foveolar desde arriba y otra parte desde abajo, lo que impide colocarla en una de las dos divisiones. Pero las antenas fuertemente ensiformes de los ejemplares que tenemos a la vista, la falta de fenestración alar en los machos; la frente muy oblicua; la poca diferencia de los espolones tibiales posteriores; la Radial no engrosada y muy sencilla en sus ramas; las carenas laterales del pronoto subparalelas y la existencia de las suplementarias en los lóbulos laterales, son caracteres suficientes para ubicarlos en *Sinipta*. *Amblytropidia*, muy cercana, con algunas semejanzas, tiene antenas filiformes. Si bien *Peruvia* y *Cocytotettix* tienen, como *Sinipta*, la carena media frontal anterior, éste se diferencia del primero porque



en *Peruvia* los machos tienen las antenas terminadas en clava y alas rojas y por el disco alar rosado del segundo, además de su fenestración alar.

Por la procedencia de sus especies conocidas, *Sinipta* tiene un área geográfica relativamente amplia en la América del Sur, que se extiende desde el S.E. del Brasil, Río Grande do Sul (*S. acuta*), por el Paraguay (*S. dalmani*), San Luis, La Pampa, Córdoba, Buenos Aires (*S. dalmani*), hasta San Juan. En la región sud-oriental se conoce de Entre Ríos, (*S. dalmani*) y el Uruguay hasta Corrientes (*S. hectorisperonii*). Con la especie que describimos aquí queda ampliada el área geográfica del género hasta el S. E. de Bolivia, restando por averiguar sus límites en el Norte. Son las siguientes las especies conocidas:

*S. dalmani* Stal, 1873, Argentina, Uruguay, Paraguay.

Su bibliografía en el trabajo ya citado (3).

*S. hectorisperonii* Lieb., 1950, Argentina (Corrientes).

*S. acuta* Rehn, 1939, Brasil (Río Grande do Sul).

*S. maldonadoi*, nueva especie, Bolivia (provincia Cordillera) (\*).

CUADRO SINÓPTICO PARA DETERMINAR LAS ESPECIES DE *Sinipta*, STAL, BASADO SOBRE MATERIALES DE LA COLECCIÓN (EXC. *S. acuta*)

- A. — Fémures posteriores cortos, llegan al ápice del vértex cefálico, cabeza tan larga como pronoto, fastigio del vértex algo más corto que el diámetro mayor del ojo y antenas muy anchas en la ♀ y muy largas en el ♂.  
*maldonadoi* Lieb.
- AA. — Fémures posteriores comunes, sobrepasan mucho el ápice del vértex cefálico; cabeza menor que pronoto; fastigio del vértex mucho más corto que diámetro mayor del ojo; antenas menos ensiformes en las hembras y más cortas en los machos.
- a) Mayores (♂♂ 27-29 mm y ♀ 38,5). Machos tan largos como las hembras de aa). Carenas frontales subparalelas y bien formadas en ambos sexos; espacio intermesosternal más largo que ancho.  
*hectorisperonii* Lieb.

(\*) En el viaje de exploración realizado por el descubridor de esta especie por Bolivia y Paraguay en 1950-1951 ha coleccionado nuevos materiales de la especie, ampliando el área conocida de su distribución. Las nuevas procedencias son: « Campo La Rosa », Peia. Azero, Dpto. Chuquisaca, 24/XII/50, « Quebrada Cortaderal », Peia. Gran Chaco, Dpto. Tarija, 13/XI/51, de Bolivia y « La Faye », territorio Militar del Chaco, Paraguay, 23/XII/50. Véanse, en el mapa, las localidades citadas y su significado para la zoogeografía del género.

- aa) Menores (♂♂, 18-20 mm, ♀♀, 30-32). Hembras del largo de los machos de a). Carenas frontales divergentes hacia el clípeo, no muy elevadas. Espacio intermesosternal más ancho que largo.
- b) Lóbulos geniculares redondeados. Cabeza obtusamente terminada. Antenas subsensiformes. Costa frontal divergente hacia el clípeo. Ojos cortos con relación al fastigio del vértex. Espacio intermesosternal se ensancha hacia atrás.

*dalmani* Stal

- bb) Lobulos geniculares subagudos. Cabeza con su fastigio más agudamente terminado. Antenas más ensiformes. Costa frontal poco divergente hacia el clípeo. Ojos mucho más largos que el fastigio del vértex. Espacio intermesosternal cuadrado.

*acuta* Rehn

### ***Sinipta maldonadoi* nueva especie, Fig. 10.**

Holotipo, ♀, « Quebrada de Cuevo », Peía. Cordillera, Departamento Santa Cruz de la Sierra, col. Rodolfo Maldonado Bruzzone, 24/VII/48, N° 49 de la colección del Laboratorio Central de Acridiología. Esta nueva especie de *Sinipta*, Stal, no es sólo interesante bajo el punto de vista zoogeográfico, puesto que amplía grandemente su área de dispersión hacia el Norte, sino también por su talla, su aspecto general diferente, siendo más fina y elegante que las especies conocidas, mucho menos engrosada en su región torácica media, más homogénea en sus proporciones y mucho más alargada en proporción con su ancho, con cierto aspecto de *Leptysmia*. El fastigio del vértex, con relación al diámetro mayor de los ojos es más largo, con su ápice subagudo, lo que hace que la cabeza sea más larga que el pronoto, mientras es más corta en las especies conocidas. Las antenas, extraordinariamente ensanchadas en la ♀ y más largas y más uniformes en el ♂, caracterizan inmediatamente a la nueva especie boliviana, que podría llamarse *laticornis* si la caracterizáramos por estos apéndices. Es asimismo muy característico el fémur posterior por su poca longitud, en ambos sexos, de tal manera que doblado hacia adelante apenas alcanza el fastigio del vértex, mientras lo sobrepasan mucho en las otras especies. El fastigio cefálico anteoocular es casi tan largo como el diámetro mayor del ojo, pudiendo disponerse las cuatro especies, de acuerdo con este carácter, en el orden siguiente:

dalmani → acuta → hectorisperonii → maldonadoi
--

En los tégmenes es notable la franja negra que delimita el campo costal, que es blanquecino; esta franja oscura no es más que el conjunto de las venaciones subcostal, radial y media, cuyo color contrasta con el resto del tegmen, tanto en el ♂ como en la ♀ y que aparece en las fotografías. Antes de la descripción de *S. maldonadoi* hemos dado algunos detalles alométricos de las cuatro especies del género, que obtenemos de las tres de nuestra colección y de las medidas y fotografías que da Rehn en su diagnosis de *S. acuta*.

Puede agregarse que en la ♀ de la nueva especie, las antenas miden 11,3 mm; los ojos, en su diámetro mayor, 3; el fastigio del vértex, 2,5; el espacio interocular mínimo, 2,3 y el máximo, 3,3; el tarso posterior, 9; cabeza y pronoto, 14,2, es decir más largos, en su conjunto, que las antenas.

ALOMETRIA DE LAS ESPECIES DE *Sinipta*, STAL

Especie	<i>S. maldonadoi</i> , ♀	<i>S. acuta</i> , ♀	<i>S. dalmani</i> , ♀	<i>S. hectorisperonii</i> , ♀
Largo total .....	37 mm	30,8 mm	31-33 mm	38,5 mm
Pronoto .....	6,7 » !	6,3 »	6,6 »	7 »
Cabeza .....	7,5 » !	5,4 »	5,6 »	6,4 »
Tégmenes .....	24,8 »	21'8 »	23 »	28 »
Fémur posterior .....	17 » !	20,3 »	19 »	23 »
Relación T/F .....	1,4 »	1,07 »	1,2 »	1,2 »
Relación F/P .....	2,5 »	3,2 »	2,8 »	3,2 »
Relación L T/F .....	2,1 » !	1,5 » !	1,6 » !	1,6 » !

CARACTERES CEFÁLICOS DE LA NUEVA ESPECIE. — Cabeza fuertemente cónica, más alargada que en cualquiera de las especies conocidas, como puede verse en las fotografías y en el cuadro de variaciones. Región frontal ligeramente cóncava, en vista lateral, en su porción media, pero convexa en *S. dalmani* y en *S. hectorisperonii*. Fastigio del vértex subagudo, con la carena media bien visible en su parte anterocular. Los ojos fuertemente piriformes y alargados, con su polo agudo dirigido hacia adelante y arriba, su borde inferior subrecto y el superior convexo. Su orientación es poco divergente del nivel cefálico superior, de manera que su polo obtuso se encuentra menos alejado del borde superior que en las otras especies, en las que el ojo tiende más hacia una posición vertical. La cabeza en su región mandibular, inflada (fig. 1). Distancia interantenal, entre los escapos, debido a la conificación cefálica, muy

reducida. Ocelos pares, elípticos; el impar, circular, situado a la altura media de los ojos. Los ocelos pares se ubican debajo de la

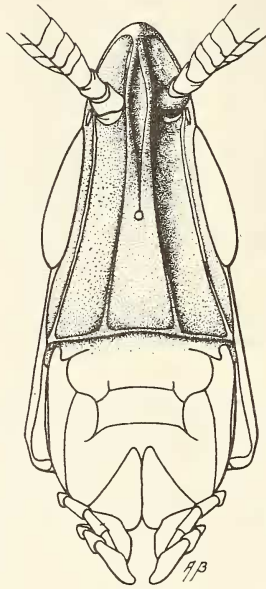


FIG. 1, X 6.

zona foveolar, entre el ojo y el escapo antenal, pero más próximos al ojo, sobre la misma carena que al descender el fastigio, se interrumpe y continúa luego como carena parafrontal (Fig. 2). La

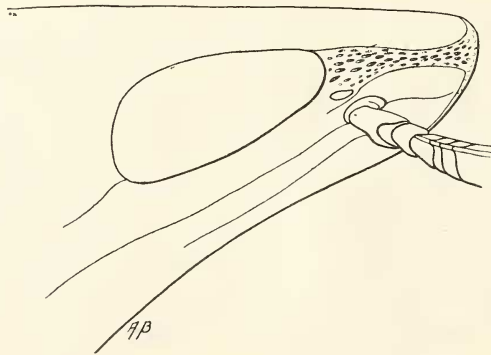


FIG. 2, X 9.

zona foveolar superior está separada de la inferior por una carenación lateral del fastigio que en algunos géneros de la subfamilia

llega a tener notable amplitud. Esta zona foveolar alcanza (Fig. 3) hasta la concavidad que contiene la fosa antenal y se une con la del lado opuesto en el ápice del fastigio, sin descender sobre la costa frontal. Ambas formaciones laterales del fastigio, al unirse en su ápice, originan las carenas laterales de la costa frontal, que no es surcada en un pequeño trecho superior. Inmediatamente se abre,

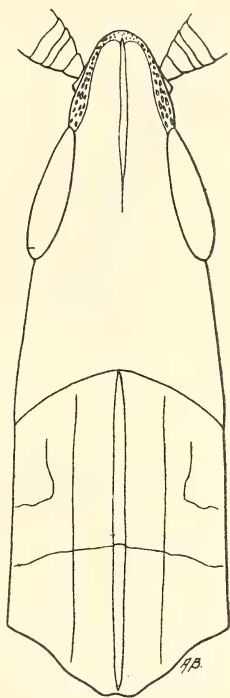


FIG. 3. × 6.

sin embargo, el surco; se ensancha y se profundiza frente a los escapos antenales y va cerrándose hacia el ocelo medio. Es un surco frontal de menor amplitud que en el macho; posee carenas laterales que divergen y disminuyen de altura en la región subocelar hasta la sutura fronto-clipeal, a la que alcanzan, muy abiertas, ocupando un tercio del ancho total del clípeo. En el ♂ la costa frontal es diferente. En *S. dalmani* (♀) su conformación es distinta, pues su costa frontal no es acanalada, ni tiene carenas en su región supraocelar; pero presenta carenas y surco frontal solamente en la mitad inferior. Carenas parafrontales finamente arqueadas y divergentes hacia abajo; el disco de la costa frontal con manchitas oscuras



muy dispersas. Clípeo corto y labro alto. Último segmento del palpo labial subtriangular más ancho en su parte media. Muy típicas las antenas de la hembra (fig. 4), por su ancho inusitado en el género y su longitud. Escapo subcuadrado y pedicelo subcónico y alargado, angosto en su sección basal. Segundo antenito el más corto (en ambos sexos), con el ancho común de los seis primeros: del

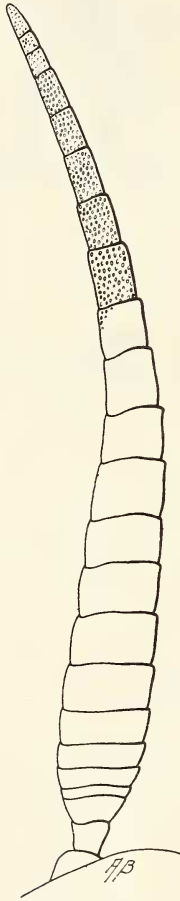


FIG. 4,  $\times 10$ .

sexto hasta el último hay una disminución paulatina (fig. 4). Son característicos, además del pedicelo, el 2º ya señalado como muy corto, el 3º y el 4º; del 6º al 10º son subiguales, anchos aún. En el 13º empiezan a notarse ciertas formaciones especiales que son sin duda sensoriales, de forma variada, que cubren totalmente los res-

tantes. Los antenitos de la porción basal están salpicados de marcas punteadas oscuras.

TÓRAX Y ALGUNOS CARACTERES. — Carenas suplementarias poco visibles en el disco, se notan por las franjas oscuras; en los lóbulos laterales son notables: Prozona  $1\frac{1}{2}$  veces más larga que metazona, ésta más punteada. Surco principal recto, con vestigios en los lóbulos laterales. Carenas laterales algo convexas en la parte media

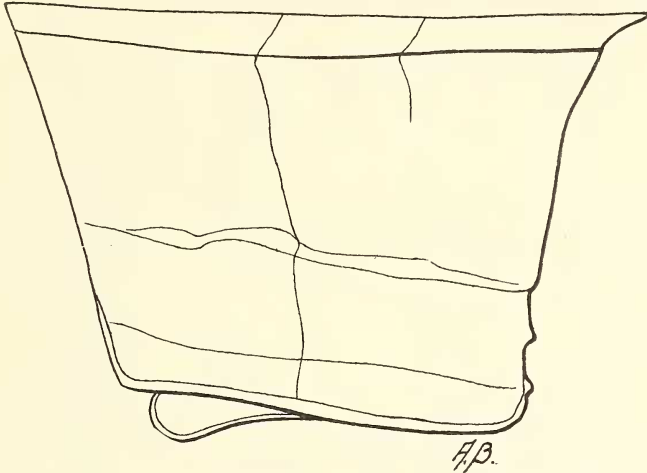


FIG. 5.  $\times 19$ .

del pronoto. Carena media más elevada en la metazona. Borde anterior redondeado y saliente, carenas en general anchas y bajas; el borde inferior en los lóbulos laterales casi recto, con el ángulo anterior menos redondeado que el posterior. Borde anterior y posterior convergentes hacia abajo. Espacio intermesosternal más largo que ancho, mucho más que en *S. dalmani* y en *S. acuta*, en la que es cuadrado. Es interesante observar cómo este espacio va divergiendo, en su diámetro transversal, en *dalmani*, *hectorisperonii*, *acuta* y *maldonadoi*. La placa infragenital (fig. 6), va ensanchándose desde su base hacia el ápice y tiene en su borde posterior dos escotaduras laterales que forman, en el medio, un proceso lobular. En las dos escotaduras se ubican las bases de los órganos basivalvulares de las gonapófisis inferiores. En *S. acuta*, de acuerdo con la diagnosis, el proceso medio sería más agudo. Las gonapófisis son más bien cortas y robustas, las superiores algo más largas; el gancho

apical tiene su ápice corto y obtuso. Los lóbulos geniculares de los fémures posteriores son subagudos, casi triangulares. La invaginación superior de estos lóbulos es menos profunda que en *S. dalmani*. Los tégmenes, debido al alargamiento cefálico, parecen colocados muy atrás; son largos, más bien angostos; su ápice es agudamente subredondeado, su campo costal poco saliente; su consistencia, poco quitinizada, los hace transparentes en casi toda su extensión; su tercio distal es más angosto que los dos anteriores. El campo

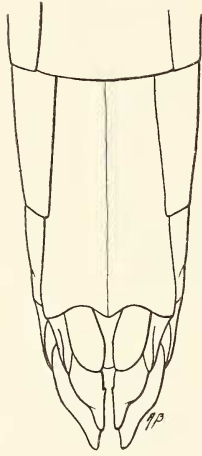


FIG. 6, × 9.

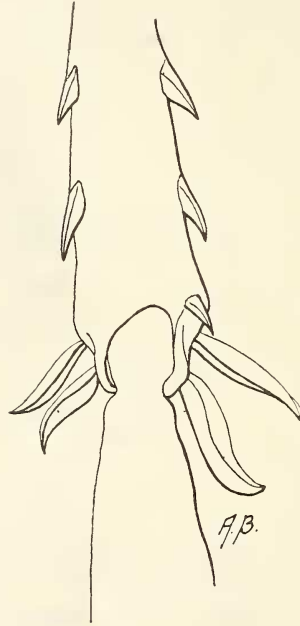


FIG. 7, × 19.

anal no es totalmente transparente; la parte media basal del costal tampoco. Alas hialinas, levemente sombreadas. Fémures posteriores cortos y más bien débiles si los comparamos con los de las otras especies; sus carenas medias ventral y dorsal algo desarrolladas. De los cuatro espolones tibiales son mayores los internos (Fig. 7). Espinas laterales tibiales no ofrecen carácter invariable. Tarsito basal casi tres veces mayor que el segundo; éste algo menor que la mitad del tercero. Uñas regulares y arolios más bien pequeños, a pesar de pertenecer a un género de formas fitófilas más que geófilas.

Alotipo, ♂, igual procedencia y colector. Difiere del ejemplar tipo no sólo por su talla menor, su forma más esbelta, sus antenas algo menos anchas y más largas (fig. 8), sino también por la conformación distinta de su costa frontal. Del ♂ de *S. dalmani* se distingue por su tamaño mucho mayor y por los caracteres que nos sirvieron para diferenciar las ♀♀ de las dos especies. Del de *S. hectorisperonii* por ser menor y por sus antenas mucho más lar-

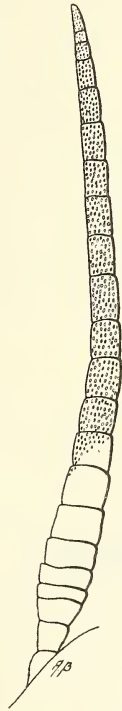


FIG. 8. × 9.

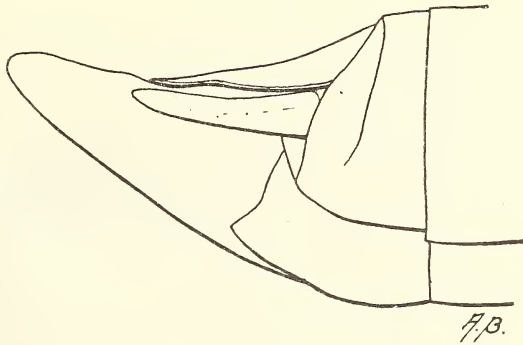


FIG. 9. × 19.

gas y más anchas. Forma general de la antena como en el sexo opuesto, con escapo, pedicelo y antenitos parecidos. El segundo antenito el más corto, como en la ♀. Las formaciones que consideramos sensoriales, empiezan en el 6º antenito y cubren los restantes; en la ♀ empiezan en el 13º. Costa frontal con surco notable, tanto por su profundidad como por la altura de sus carenas laterales, paralelas hasta el ocelo impar y luego algo divergentes hasta el clipeo; se hacen obsoletas antes de llegar a la sutura. Pronoto como en la hembra (fig. 5), con el segundo surco especialmente

visible en los lóbulos laterales y muy leve en el disco; el posterior como en la hembra. En los apéndices genitales poca variación con respecto a las especies conocidas. Visto por arriba, el extre-

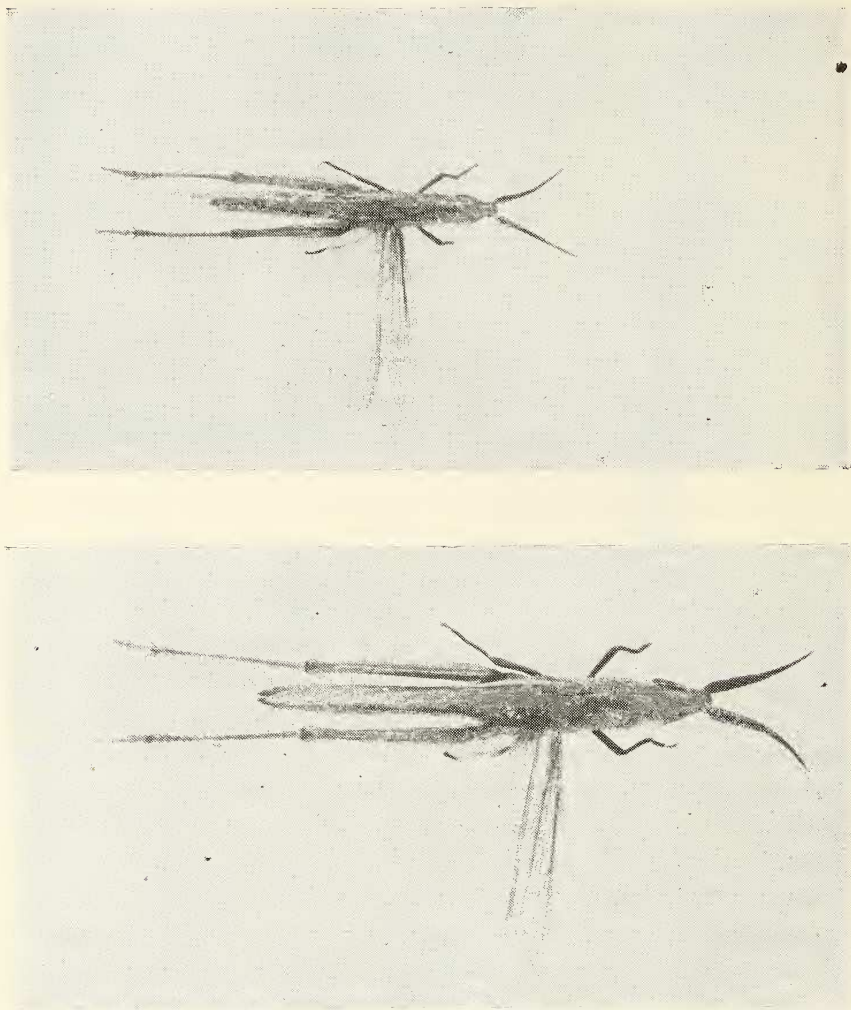


FIG. 10. ♂ y ♀,  $\times 1\frac{1}{2}$

mo abdominal aparece el décimo urito muy corto en su parte media, sin fúrculas; la placa epiproctal es algo más larga que ancha (como 30 a 25), con un proceso mediano subtriangularmente alargado, con su ápice obtuso, una concavidad media basal y sus



bordes levemente irregulares. Cercos subcilíndricos, algo achatados, curvados hacia afuera, algo subcónicos, obtusamente adelgazados y dirigidos hacia arriba en su ápice; son algo más largos que la placa epiproctal. Placa infragenital casi doblemente larga que los cercos (fig. 9) con su mitad distal subcilíndrica, terminada en ápice obtuso doblado hacia arriba. Campo paleal oculto. Segmento basal de la placa más corto que el terminal, cuya forma es característica en el género, puesto que al cerrarse por arriba sus bordes laterales dan lugar a un ápice robusto y macizo.

ALGO SOBRE CROMATISMO. — La misma homogeneidad cromática de las especies conocidas de *Sinipta* se repite, casi invariable en ésta. Un fondo testáceo agrisado general con leves maculaciones morenas. Sobre el disco del pronoto, lateralmente, franjas verdosas que se continúan sobre la cabeza hasta los ojos. En los lóbulos laterales las típicas franjas blanquecinas sobre las carenas suplementarias. Tibias posteriores sombreadas en su mitad apical ventral. Sobre los tégmenes, la franja oscura que separa el campo costal del discoidal. En la parte media del disco del pronoto, una franja de color testáceo blanquecino que alcanza el ápex del fastigio. Podría considerarse la coloración de *Sinipta* como una perfecta adaptación mimética al ambiente de los altos pastizales que suelen ser su habitat más común.

#### BIBLIOGRAFIA

- (1) FOSSA MANCINI, E. — « Notas del Museo de La Plata », 1941, VI, N° 29 (Paleontología), La Plata.
- (2) JEANELL, R. — « Les Insects Fossiles », en Grassé, *Zoologie*, IX, 1949: 18-84.
- (3) LIEBERMANN, J. — « Publ. Técn. San Vegetal del Ministerio de Agricultura y Ganadería », 1950, VI, A, N° 52.
- (4) LIEBERMANN, J. — « Orthopterorum Catalogus de la región neotropical », en prensa (Naturhistorischen Museum, Wien).
- (5) REHN, J. A. G. — « Trans. Amer. Ent. Soc. », LXV, 1939: 202-204, Pl. XI, fig. 8, Pl. XII, fig. 10, ♀.
- (6) REHN, J. A. G. — « Trans. Amer. Ent. Soc. », LXVI, 1941: 106-120, text figures, 1 9, p. 106.
- (7) STAL, C. — « Eugenes Resa, Orthoptera », 1860: 340, ♀.
- (8) ZEUNER, F. E. — « Fossil Orthoptera, Ensifera », British Museum, 1939, London.